



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Δ/ΚΟΥ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
ΝΟΜΟΥ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ**

Ναύπλιο 02.3.2023

Αρ.πρωτ.: 16984

Ταχ. Δ/ση: Σ. Γιαννόπουλου 3B
Ταχ. Κώδικας: 21100 – Ναύπλιο
Πληροφορίες: Κ. Ζαφειράτου
Τηλέφωνο: 27520-24448
E-mail: tdo-arg@4792.syzefxis.gov.gr

ΘΕΜΑ: «Εξέταση Ειδικής Διοικητικής Προσφυγής της Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Βιοτεχνών Αργολίδας κατά της με αριθμ. 237/2022 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ναυπλιέων»

**ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ,
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ**

Έχοντας υπόψη:

- 1.** Τις διατάξεις:
 - (α) των άρθρων 6, 65, 67, 73, 214, 224, 225, 226, 227, 231, 238 και 280 του Ν.3852/2010 «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης*» (ΦΕΚ 87/τ.Α'/07-06-2010) όπως αυτές ισχύουν.
 - (β) των άρθρων 79, 284, του Ν. 3463/06 (ΦΕΚ 114/Α'/8.6.06) «*Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας*», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
 - (γ) των άρθρων 28 και 28Α' του Ν.4325/15 «*Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης – Καταπολέμηση της Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις*» (ΦΕΚ 47/τ.Α/11-5-2015).
 - (δ) το Π.Δ 139/2010 «*Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου*» (ΦΕΚ 232/τ.Α'/27-12-2010).

- (ε) του άρθρου 66 του Β.Δ. 24-9/20-10-58 : Περί κωδικοποίησης εις ενιαίον κείμενον Νόμου των ισχυουσών διατάξεων περί των προσόδων των δήμων και κοινοτήτων (ΦΕΚΑ 171 Α'1958).
2. Τις διατάξεις του ΑΝ. 25/75 (ΦΕΚ Α' 74): Περί υπολογισμού και τρόπου εισπράξεως δημοτικών και κοινοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού και ρυθμίσεως συναφών θεμάτων.
 3. Των άρθρων 4 & 17 του Ν. 1080/80 (ΦΕΚ-246 Α') : Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως διατάξεων τινών της περί των προσόδων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως Νομοθεσίας και άλλων τινών συναφών διατάξεων.
 4. Τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 24 του Ν. 2130/93 (ΦΕΚ-62 Α' - Διορθ. Σφαλμ. στο ΦΕΚ-77 Α/93) : Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων της περιφερειακής διοίκησης, του κώδικα της Ελληνικής ιθαγένειας, του δημοτικού και κοινοτικού κώδικα, των διατάξεων για τις προσόδους των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις.
 5. Τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 5 του Ν. 2690/9-3-99 (ΦΕΚ 45 Α'): Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις.
 6. Τις διατάξεις των άρθρων 75, 76, 77 & 78 του Ν. 4727/20 (ΦΕΚ 184 Α/23-9-2020): Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) - Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972) και άλλες διατάξεις.
 7. Την με αριθμ. πρωτ. 2077/14.1.2005 εγκύκλιο 2 του ΥΠΕΣΔΔΑ: «Επιβολή ανταποδοτικών τελών από τους ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού».
 8. Την με αριθμ. πρωτ. 49/62650/23.11.2006 εγκύκλιο του ΥΠΕΣΔΔΑ: «Δημοσίευση κανονιστικών αποφάσεων δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων επί θεμάτων επιβολής φόρων, τελών κλπ».
 9. Την με αρ.πρωτ. 605/3.1.2007 εγκύκλιο 1 του ΥΠΕΣΔΔΑ περί επιβολής ανταποδοτικών τελών από τους Ο.Τ.Α Α΄ & Β΄ βαθμού.
 10. Την με αριθ. πρωτ. 41/12243/14.06.2007 εγκύκλιο του ΥΠΕΣΔΔΑ: Η κανονιστική αρμοδιότητα των ΟΤΑ α΄ βαθμού επί θεμάτων επιβολής φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών, στο πλαίσιο των ρυθμίσεων του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006).
 11. Την με αριθμ. 7028/2004 (ΦΕΚ 253 Β΄/9-2-04) Κ.Υ.Α περί καθορισμού του τύπου του προϋπολογισμού των δήμων και κοινοτήτων, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
 12. Την με αρ. παρ. Β.3 του άρθρου 3 των με αριθμ.: 25595/17 (ΦΕΚ 2658 Β/28-07-2017), 38347/18 (ΦΕΚ 3086 Β/27-7-2018), 55905/19 (ΦΕΚ 3054 Β/29-7-2019), 46735/20 (ΦΕΚ 3170 Β/01-08-2020), 55040/21 (ΦΕΚ 3291 Β/26-7-2021) & 49039/22 (ΦΕΚ 3976 Β/26-7-2022) Κ.Υ.Α, των Υπουργών Οικονομικών – Εσωτερικών, που αφορούν στην παροχή οδηγιών για την κατάρτιση του προϋπολογισμού των Δήμων.
 13. Την με αριθμ. πρωτ. 86782/19-12-2022 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου (ΦΕΚ 1183/τ. Υ.Ο.Δ.Δ/20-12-2022).
 14. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 7666/εγκ.11/07-02-2007 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα «Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α.».
 15. Την από 12/1/2023 Ειδική Διοικητική Προσφυγή της Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων Αργολίδας.

16. Το με αριθμ. πρωτ. 2213/16.01.2023 έγγραφό μας προς τον Δήμαρχο Ναυπλιέων με το οποίο ζητήθηκαν οι απόψεις του Δήμου, επί της εξεταζόμενης ειδικής διοικητικής προσφυγής.
17. Το με αρ.πρωτ. 3339/10.2.2023 έγγραφο του Δημάρχου Ναυπλιέων με το οποίο παρατίθενται οι απόψεις και στοιχεία της υπόθεσης που αφορούν την προσβαλλόμενη απόφαση.
18. Τα λοιπά στοιχεία του σχετικού φακέλου.

Αφού σκεφθήκαμε

Επειδή, η κρινόμενη προσφυγή της Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Βιοτεχνών Αργολίδας, ασκείται με έννομο συμφέρον, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτός.

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 224 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» ορίζεται: «Οι αποφάσεις των συλλογικών και μονομελών οργάνων των Δήμων και των Περιφερειών και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών είναι εκτελεστές αφότου εκδοθούν, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 228 του παρόντος».

Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 1 άρθρου 225 του ίδιου νόμου: «Οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων των δήμων και των περιφερειών, καθώς και των Ν.Π.Δ.Δ. αυτών, αποστέλλονται υποχρεωτικά για έλεγχο νομιμότητας στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α., εφόσον αφορούν: α) ρυθμίσεις κανονιστικού περιεχομένου. [...]». Στην παρ. 3 του ίδιου άρθρου, ορίζεται: «Ο Ελεγκτής Νομιμότητας ελέγχει τη νομιμότητα της απόφασης μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την περιέλευσή της στην Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. και εκδίδει υποχρεωτικά ειδική πράξη. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι η απόφαση είναι παράνομη, τότε αυτή ακυρώνεται».

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010, ορίζεται ότι: «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών.[...2..... 3....] 4.Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου ή δεύτερου βαθμού, καθώς και νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιδιώκουν σύμφωνα με το καταστατικό τους περιβαλλοντικούς, πολιτιστικούς και εν γένει κοινωνικούς σκοπούς. 5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί. 6. Η άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση ένδικων βοηθημάτων

ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων».

Επειδή, στο άρθρο 238 του ν.3852/2010, όπως αυτό ισχύει, μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 131 του ν.4555/2018 (133Α) ορίζεται ότι: «*Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.*».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 25/1975 ορίζεται ότι: «1. Το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού επιβάλλεται σε κάθε ακίνητο που βρίσκεται εντός της διοικητικής περιφέρειας των δήμων και προορίζεται αποκλειστικά για την κάλυψη των πάσης φύσεως δαπανών που αφορούν την παροχή των υπηρεσιών της αποκομιδής και διαχείρισης των απορριμμάτων, του ηλεκτροφωτισμού των οδών, των πλατειών και του συνόλου των κοινοχρήστων χώρων, καθώς και κάθε άλλης, παγίως παρεχόμενης από τους δήμους, υπηρεσίας, που σχετίζεται ή είναι συναφής με αυτές. Απαγορεύεται η με οποιονδήποτε τρόπο χρήση ή δέσμευση των πόρων που προέρχονται από την είσπραξη του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και φωτισμού, για την κάλυψη οποιονδήποτε άλλων δαπανών και υποχρεώσεων.

Το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού υπολογίζεται επί της επιφάνειας του εκάστοτε ακινήτου και προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό των τετραγωνικών μέτρων αυτής επί του συντελεστή του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους, ο οποίος ορίζεται, ανά κατηγορία χρήσεως των ακινήτων, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, η οποία παρέχει ακριβή, επίκαιρη και πλήρη αιτιολογία του καθορισμού των συντελεστών του τέλους στο προσήκον ύψος. Η συζήτηση και ψηφοφορία για τη λήψη απόφασης του δημοτικού συμβουλίου για τον καθορισμό των συντελεστών του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους διεξάγεται επί της πρότασης της Οικονομικής Επιτροπής και επί κατατεθειμένων εναλλακτικών προτάσεων [.....]

2. Η ως άνω απόφασις του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, λαμβανομένη κατά μήνα Οκτώβριον κοινοποιείται εις την ΔΕΗ μέχρις της 30ης Νοεμβρίου εκάστου έτους ο δε εν αυτή οριζόμενος συντελεστής ισχύει από 1ης του μηνός Ιανουαρίου του επομένου έτους δι' έν ή πλείονα ημερολογιακά έτη οριζόμενα εν τη αυτή αποφάσει επιφυλασσομένης της ισχύος της επομένης παραγράφου. 3. Η επί τη βάση του συντελεστή τούτου πραγματοποιούμενη υπό της ΔΕΗ χρέωσις εκάστου καταναλωτού, ισχύει δι' ολόκληρη την χρονικήν περίοδον καθ' ήν εκτείνεται ο υπό ταύτης εφαρμοζόμενος κύκλος καταμετρήσεως, ανεξαρτήτως αν ο κύκλος ούτος συμπίπτη προς το ημερολογιακόν έτος. «4. Οι συντελεστές του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους, που καθορίζονται με την απόφαση της παραγράφου 1 διακρίνονται σε γενικούς και ειδικούς συντελεστές. **Οι γενικοί συντελεστές είναι ανεξάρτητοι μεταξύ τους, τρεις (3) κατ' ελάχιστον** και διαφοροποιούνται ανάλογα με τη χρήση κάθε ακινήτου ως

Πρώτος συντελεστής: ακίνητα που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για κατοικία. Δεύτερος συντελεστής: ακίνητα που χρησιμοποιούνται για κοινωφελείς, μη κερδοσκοπικούς και φιλανθρωπικούς σκοπούς. Τρίτος συντελεστής: ακίνητα που

χρησιμοποιούνται για την άσκηση πάσης φύσης οικονομικής δραστηριότητας. Πέρα των ανωτέρω γενικών συντελεστών, το δημοτικό συμβούλιο **δύναται** να ορίσει ειδικούς συντελεστές, ως διαβαθμίσεις των γενικών συντελεστών, για συγκεκριμένες κατηγορίες ακινήτων, υπό την προϋπόθεση, ότι αυτό αιτιολογείται ειδικώς λόγω της επιφάνειας, της χρήσης τους ή της γεωγραφικής ζώνης στην οποία βρίσκονται ή άλλων ιδιαίτερων αντικειμενικών χαρακτηριστικών τους. Σε κάθε περίπτωση, κατά τον καθορισμό των γενικών και ειδικών συντελεστών λαμβάνονται υπόψη οι ιδιότητες των ακινήτων, όπως εμβαδό, στεγασμένο ή μη, χρόνος χρήσης, ο βαθμός κατά τον οποίο τα ακίνητα επιβαρύνουν τις παρεχόμενες από τον οικείο δήμο ανταποδοτικές υπηρεσίες, καθώς και την ευρύτερη λειτουργία αυτού. Ο εκάστοτε ανώτατος σε ύψος γενικός ή ειδικός συντελεστής δεν μπορεί να οριστεί πέραν του δεκαπλασίου του γενικού συντελεστή της κατοικίας...[.....]».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 66 του β.δ. της 24.9/20.10.1958 ορίζεται ότι: «Αι αποφάσεις των Δημοτικών και Κοινοτικών Συμβουλίων περί επιβολής φόρου, τελών, δικαιωμάτων, εισφορών και προσωπικής εργασίας, εφ' όσον δεν ρυθμίζονται άλλως τα της δημοσιεύσεως αυτών, δημοσιεύονται εντός 5 ημερών από της ημέρας λήψεως αυτών, προκειμένου περί Δήμων παρα της είσοδον του Δημαρχιακού Καταστήματος και εν περιλήψει δια μιας των εν τω Δήμω εκδιδομένων ημερησίων εφημερίδων, μη υπάρχουσας δε τιαύτης παρά την είσοδον των εκκλησιών του Δήμου ή και των συνοικισμών αυτού προκειμένου δε περί Κοινοτήτων παρά την είσοδον του Κοινοτικού Καταστήματος και των εκκλησιών της Κοινότητας και των συνοικισμών αυτής. Η τοιχοκόλλησις αποδεικνύεται δι'Αποδεικτικού συντασσομένου και υπογραφομένου παρά του ενεργήσαντος ταύτην και δύο μαρτύρων».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 10 του Ν.2690/1999 ορίζεται ότι: «Οι προθεσμίες για τη Διοίκηση είναι ενδεικτικές, εκτός αν από τις διατάξεις που τις προβλέπουν προκύπτει ότι είναι αποκλειστικές...».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 76 του Ν. 4727/2020 που αφορά το πεδίο εφαρμογής ψηφιακής διαφάνειας, ορίζεται : «3. Στο διαδίκτυο αναρτώνται: (α) νόμοι που εκδίδονται και δημοσιεύονται κατά το Σύνταγμα, (β) πράξεις νομοθετικού περιεχομένου της παρ. 1 του άρθρου 44 του Συντάγματος, (γ) τα προεδρικά διατάγματα, (δ) **λοιπές πράξεις κανονιστικού χαρακτήρα** [.....].».

Περαιτέρω, στο άρθρο 77 του ίδιου νόμου που αφορά στις υποχρεώσεις ανάρτησης στο διαδίκτυο ορίζεται: «1. Οι πράξεις που αναφέρονται στο άρθρο 76 αναρτώνται αμελλητί στο Διαδίκτυο με μέριμνα του οργάνου που τις εξέδωσε. [.....] 2. Με εξαίρεση τις πράξεις της παρ. 1, οι λοιπές πράξεις του άρθρου 76 αναρτώνται στο διαδίκτυο κατά τα οριζόμενα στο παρόν κεφάλαιο **και ισχύουν από την ανάρτησή τους στον δικτυακό τόπο «Διαύγεια».**

Επειδή, σύμφωνα με την αρ.πρωτ. 605/2007 Εγκ. 1 του ΥΠΕΣΔΔΑ, που αφορά στην επιβολή ανταποδοτικών τελών από τους ΟΤΑ ορίζεται ότι: «...Κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά στη νομολογία (ΣτΕ 2462/1999, 469/ 950/81) και τη δημοσιονομική θεωρία, το ανταποδοτικό τέλος διακρίνεται από το φόρο κατά το ότι αποτελεί μεν και αυτό, όπως ο φόρος, αναγκαστική οικονομική παροχή, καταβάλλεται όμως, έναντι ειδικής αντιπαροχής, δηλαδή έναντι ειδικώς παρεχόμενης δημόσιας υπηρεσίας, προς την οποία μάλιστα τελεί σε σχέση αντιστοιχίας, καθώς αποσκοπεί στην κάλυψη του κόστους παροχής της. Η δημόσια δε αυτή υπηρεσία, χάριν της οποίας επιβάλλεται το ανταποδοτικό τέλος, παρέχεται μεν χάριν δημοσίου σκοπού, εξυπηρετούνται όμως με αυτήν ταυτόχρονα και όποιοι τη χρησιμοποιούν, που φέρουν και το βάρος των δαπανών της. Πρόκειται δηλ. για

μονομερώς επιβαλλόμενες χρηματικές υποχρεώσεις, διακρινόμενες από τους φόρους, κατά το ότι η καταβολή αυτήν, συνδέεται με την παροχή ειδικής ωφέλειας. Λόγω δε ακριβώς του δημόσιου χαρακτήρα της ειδικής αντιπαροχής, η υποχρέωση καταβολής του ανταποδοτικού τέλους δεν προϋποθέτει κατ' ανάγκη την πραγματική χρησιμοποίηση της υπηρεσίας, ούτε την ακριβή αντιστοιχία μεταξύ εσόδων – εξόδων, δεδομένου ότι αρκεί απλώς η δυνατότητα (ετοιμότητα) παροχής της υπηρεσίας και η κατ' αρχήν κάλυψη των δαπανών της από το τέλος που καταβάλλουν οι χρήστες της.[.....] Οι κανονιστικές αποφάσεις των δημοτικών συμβουλίων για τον καθορισμό τέλους λαμβάνονται το μήνα Οκτώβριο (παρ. 2 άρθρου 1 του ν.25/1975), (.....) επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με πάγια θέση της νομολογίας (ΣτΕ 650/2002, 179/2002), οι προθεσμίες αυτές είναι ενδεικτικές και τυχόν υπέρβασή τους για εύλογο χρονικό διάστημα, δεν προκαλεί ακυρότητα των σχετικών αποφάσεων».

Επειδή, σύμφωνα με την αρ.πρωτ. **2077/2005 Εγκ. 2 του ΥΠΕΣΔΔΑ**, που αφορά στην επιβολή ανταποδοτικών τελών από τους ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού ορίζονται τα εξής: «...κατά τη λήψη των σχετικών κανονιστικών αποφάσεων περί επιβολής ανταποδοτικών τελών, να θεσπίζουν τέτοιους κανόνες, κριτήρια και συντελεστές, ώστε τα επιβαλλόμενα τέλη να είναι αντικειμενικά, δίκαια και ανάλογα της παρεχόμενης υπηρεσίας και της ωφελιμότητας σε κάθε κατηγορία υπόχρεων. Θα πρέπει αυστηρά να τηρείται η θεμελιώδης αρχή της ανταποδοτικότητας και κατά συνέπεια η αύξηση των τελών πρέπει να είναι ανάλογη του κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών. Συνεπώς, για να είναι νόμιμες οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων των Ο.Τ.Α που αφορούν την επιβολή τελών πρέπει να ικανοποιούνται τα ακόλουθα κριτήρια:

- Πρέπει να αναφέρονται σε συγκεκριμένο έργο ή παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών.
- Να προσδιορίζουν με ακρίβεια τον κύκλο των ωφελούμενων προσώπων
- Να ορίζουν ρητά και με σαφήνεια την ειδική ωφέλεια που απορρέει για τους υπόχρεους.
- Να αιτιολογούνται ειδικώς, με την παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων, όσον αφορά στον προϋπολογισμό των εσόδων και εξόδων αλλά και στο εύρος του κύκλου των ωφελούμενων προσώπων, προκειμένου να είναι δυνατός ο έλεγχος της τήρησης της ανταποδοτικότητας και να διασφαλισθεί η δίκαιοι και αντικειμενική επιβάρυνση κάθε υπόχρεου.....»

Από τη μελέτη του φακέλου διαπιστώνονται τα εξής:

- Με την αριθμ. 237/2022 (ΑΔΑ: ΩΖΒΥΩΚΦ-ΕΡ5) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, καθορίστηκε το ύψος των συντελεστών επιβολής των δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού του Δήμου Ναυπλιέων για το έτος 2023.
- Η προσφεύγουσα Ομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών Αργολίδας, με την από 12.1.2023 ειδική διοικητική προσφυγή, ζητά την ακύρωση της με αριθμ. 237/2022 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ναυπλιέων, προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς: (α) *Ανυπόστατη απόφαση*, (β) *Έλλειψη αιτιολογίας*, (γ) *Παράβαση των αρχών της ισότητας και* (δ) *Παράβαση της αρχής της ανταποδοτικότητας*.

Ειδικότερα:

- **(α) ισχυρισμός:** «*Η προσβαλλόμενη απόφαση, του Δημοτικού Συμβουλίου είναι ανυπόστατη καθώς δεν δημοσιεύθηκε εντός της προθεσμίας και με τον τρόπο που ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 66 του β.δ. της 24.9./20.10.1958, που αφορούν στη δημοσίευση κανονιστικών αποφάσεων των δημοτικών συμβουλίων για την επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων κλπ.*»
 - Σύμφωνα με τη ρύθμιση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, άρθρο 10 παρ. 5 του Ν.2690/1999), που ισχύει και για τους δήμους (άρθρο 1 ΚΔΔ) οι προθεσμίες για τη Διοίκηση **είναι ενδεικτικές, εκτός αν από τις διατάξεις που τις προβλέπουν προκύπτει ρητώς ότι είναι αποκλειστικές.** (ΣτΕ 650/2022, 179/2002, 2809,4311, 4876/2012 3762/2009). Η προσβαλλόμενη κανονιστικού χαρακτήρα απόφαση, αναρτήθηκε στις 09.01.2023 στο διαδικτυακό τόπο «Διαύγεια» (ΑΔΑ: ΩΖΒΥΩΚΦ-ΕΡ5), τοιχοκολλήθηκε την ίδια ημέρα κατά το πλήρες κείμενό της, στο χώρο ανακοινώσεων του Δημαρχείου, παρουσία δύο μαρτύρων, που συνυπογράφουν το αποδεικτικό τοιχοκόλλησης της και στη συνέχεια περίληψη αυτής, δημοσιεύθηκε στον ημερήσιο τύπο. Συνεπώς, εφόσον τηρήθηκαν οι κανόνες δημοσιότητας, προστατεύοντας το δικαίωμα των ενδιαφερόμενων να λάβουν έγκαιρα γνώση του περιεχομένου και να τις προσβάλλουν εντός των νομίμων προθεσμιών εν λόγω ισχυρισμός της προσφεύγουσας, κρίνεται **αβάσιμος.**
- **(β) ισχυρισμός:** «*Έλλειψη αιτιολογίας. Δεν προσδιορίζεται με τρόπο σαφή και αιτιολογημένο βάσει ποιών στοιχείων κατέληξε στην αύξηση των συντελεστών - τιμών στις κατηγορίες οικιακή και γενική χρήση για τον υπολογισμό του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και φωτισμού. [...] Η έλλειψη επίκαιρης αιτιολογίας, τεκμαίρεται άλλωστε από το γεγονός ότι, το Δημοτικό Συμβούλιο έλαβε υπόψη του για τον καθορισμό των εισπράξεων και ενδεχομένως και των δαπανών του, τα οικονομικά στοιχεία του έτους 2021 για το οποίο έχει εκδοθεί απόφαση έγκρισης αποτελεσμάτων χρήσης και ισολογισμού, ενώ για το έτος 2022 έλαβε υπόψη εκτιμήσεις για το ύψος στο οποίο θα ανέλθουν οι εισπράξεις του Δήμου Ναυπλιέων έως τις 31.12.2022, καθώς δεν έχουν εκδοθεί έως σήμερα αποτελέσματα χρήσης για το έτος 2022. Καθίσταται εύληπτο ότι τα στοιχεία επί των οποίων ελήφθη η απόφαση για την αύξηση των συντελεστών υπολογισμού του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και φωτισμού είναι επισφαλής, καθώς στηρίζονται σε οικονομικά δεδομένα τα οποία δεν έχουν επαληθευθεί από τη σχετική οικονομική υπηρεσία του Δήμου, αποτελούν πιθανολόγηση και συνεπώς δεν είναι επίκαιρα.[.....]. Επιπροσθέτως η εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου, αποτελεί κατ' ουσίαν το σκεπτικό της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, αρκείται στην αναφορά των εφαρμοζόμενων διατάξεων σε θεωρητικό επίπεδο, δίχως να προβαίνει κατ' ουσίαν στην υπαγωγή της συγκεκριμένης περίπτωσης στο πραγματικό αυτών... Αντιθέτως για την πληρότητα της αιτιολογίας της, η εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου θα έπρεπε να αναφέρει, ποιος ο δικαιολογητικός λόγος των επιβαλλόμενων αυξήσεων, για ποιο λόγο λήφθησαν ως βάση οι συντελεστές που είχαν διαμορφωθεί κατόπιν των επιβαλλόμενων αυξήσεων του έτους 2022 (ενώ μάλιστα τα έσοδα για τον κωδικό 0311.0001 τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού αυξήθηκαν κατά 755.613,17€ και τα έσοδα για τον κωδικό 3211.001 κατά 31.151,69€ σε διάστημα μόλις ενός έτους, καθώς και για ποιο λόγο το*

Δημοτικό Συμβούλιο έλαβε απόφαση το μήνα Δεκέμβριο του έτους 2022 και όχι το μήνα Οκτώβριο σύμφωνα με την παρ. 2του αρθ. 1του Ν.25/1975 λαμβάνοντας ως δεδομένα τον ισολογισμό του έτους 2021 και εκτιμήσεις για τις εισπράξεις του έτους 2022 και δίχως ακόμη να έχει συνταχθεί ο ισολογισμός του έτους 2022 [...] Η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει και πρέπει να ακυρωθεί λόγω έλλειψης ακριβούς, επίκαιρης και πλήρους αιτιολογίας».

- **Επειδή**, τα στοιχεία που έχουν ληφθεί υπόψη για τη λήψη της κανονιστικής απόφασης, μέσω των προϋπολογιστικών πινάκων, στηρίζονται σε συγκεκριμένη μεθοδολογία. Ειδικότερα, για τον καθορισμό των τελών, η απόφαση λαμβάνεται κατά το προηγούμενο του έτους αναφοράς του, και σύμφωνα με τα οριζόμενα στις οδηγίες του ΥΠ.ΕΣ (βλ.σκεπτ. 12) απαιτείται να υφίσταται εκτίμηση για το ύψος των εσόδων από ανταποδοτικά τέλη καθώς και των δαπανών των ανταποδοτικών υπηρεσιών έως τη λήξη του έτους που διανύεται, ώστε οποιοδήποτε έλλειμμα ή πλεόνασμα κάλυψης των σχετικών δαπανών του τρέχοντος έτους , σε συνδυασμό με τις δαπάνες που προγραμματίζονται για το επόμενο έτος, να ληφθεί υπόψη για τον καθορισμό του συντελεστή στο πλαίσιο της αρχής της ανταποδοτικότητας. Συνεπώς, στην προσβαλλόμενη απόφαση, οι εκτιμήσεις για το ύψος που θα ανέλθουν οι εισπράξεις των ανταποδοτικών τελών καθώς και οι δαπάνες της ανταποδοτικής υπηρεσίας (Υπηρεσία 20) έως τις 31.12.2022, έγιναν σύμφωνα με την ενδεδειγμένη μεθοδολογία, προϋπολογιστική διαδικασία. Όσον αφορά δε τις προθεσμίες της παρ.2 του άρθρου 1 του Ν.2575 και της παρ. 8 του άρθρου 24 του Ν.2130/1993 για τον καθορισμό των συντελεστών του ενιαίου τέλους καθαριότητας και φωτισμού και του ΤΑΠ αντίστοιχα, αυτές είναι ενδεικτικές και η υπέρβασή τους για εύλογο χρονικό διάστημα δεν προκαλεί ακυρότητα των σχετικών αποφάσεων (ΣτΕ 4771/87 ΥΠΕΣΔΔΑ εγκ. 1/605/3.1.2007).

Όσον αφορά την **έλλειψη αιτιολογίας**, από το σκεπτικό της κανονιστικής απόφασης, προκύπτει απλή και μόνο αναφορά των εφαρμοζόμενων διατάξεων σε θεωρητικό επίπεδο δίχως σε αυτό να παρατίθενται, οικονομικά στοιχεία, βάσει επίκαιρων διαπιστώσεων, που ειδικώς να αιτιολογούν, αντικειμενικά, δίκαια και ανάλογα της παρεχόμενης υπηρεσίας και της ωφελιμότητας σε κάθε κατηγορία υπόχρεων την αύξηση των ανταποδοτικών τελών. Ειδικότερα, στο σκεπτικό της προσβαλλόμενης απόφασης δεν περιλαμβάνονται τα κριτήρια που συνθέτουν τη νομιμότητα των κανονιστικών αποφάσεων, περί επιβολής ανταποδοτικών τελών, όπως αυτά ρητά ορίζονται στην παραπάνω αναφερόμενη με αρ.πρωτ. 2077/2005 Εγκ. 2 του ΥΠΕΣΔΔΑ. Συνεπώς, ο ισχυρισμός περί έλλειψη αιτιολογίας, της προσφεύγουσας Ομοσπονδίας, κρίνεται βάσιμος.

- Παρέλκει δε, ως αλυσιτελής, η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων ισχυρισμών.

Αποφασίζουμε

Αποδεχόμαστε την από 12.1.2023 Ειδική Διοικητική Προσφυγή της Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Βιοτεχνών Αργολίδας, κατά τους κύρους της με αριθμ. 237/2022

απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ναυπλιέων, και **ακυρώνουμε** αυτή, για τους λόγους που διαλαμβάνονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Κατά της απόφασης αυτής δύναται να ασκηθεί προσφυγή, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίησή της, στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων που εδρεύει στην Τρίπολη (Τέρμα Ερυθρού Σταυρού Τρίπολη – Τ.Κ. 22100).

Κοινοποίηση:

1. Ομοσπονδία Επαγγελματιών
Βιοτεχνών Αργολίδας
2. Δήμο Ναυπλιέων

**Ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης
Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας
και Ιονίου**

Δημήτριος Κατσαρός